

# UNDERVISNINGSMILJØ- VURDERING 2022



**FGU**Vestegnen



9. maj 2023

# Skriftlig undervisningsmiljøvurdering

## Arbejdsmiljøloven

Elever og studerende er som hovedregel omfattet af arbejdsmiljølovens udvidede område, når de udfører praktiske øvelser af arbejdsmæssig karakter som et led i uddannelsen.

Arbejdsmiljølovens udvidede område drejer sig især om arbejde, der indeholder et vist risikomoment og omfatter blandt andet:

- Bestemmelser om arbejdets udførelse
- Bestemmelser om tekniske hjælpemidler
- Bestemmelser om stoffer og materialer

Undervisningsmiljøloven siger, at elever og studerende har ret til et godt undervisningsmiljø således, at undervisningen kan foregå sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt. Herudover skal undervisningsmiljøet også fremme elevernes muligheder for udvikling og læring, og omfatter derfor også uddannelsesstedets psykiske og æstetiske miljø. Det er skolens og uddannelsesstedets ansvar at sikre det gode undervisningsmiljø – i samspil med elever og studerende.

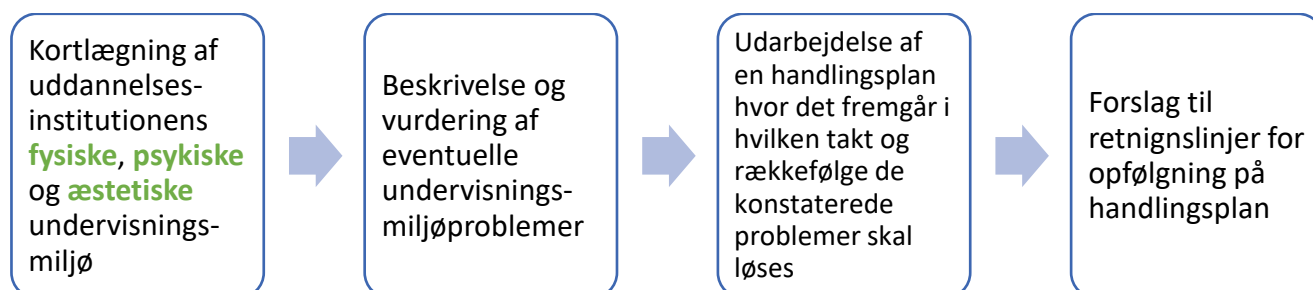
(Fra DCUM's vejledning om arbejdsmiljø: <https://dcum.dk/media/1800/u-81-arbejdsmiljoelovenvejledning.pdf> )

## Undervisningsmiljø på FGU

FGU er en vigtig del af det samlede uddannelsesstilbud i Danmark og varetager en central rolle i forhold til at gøre unge klar til uddannelse og erhverv. Det stiller store krav til de fysiske rammer og den pædagogiske praksis, og det kalder på et kontinuerligt fokus på, hvordan FGU-skolerne kan arbejde målrettet med at sikre et godt undervisningsmiljø. FGU er ligesom grundskolen og ungdomsuddannelser underlagt undervisningsmiljøloven, der foreskriver, at alle elever har ret til et godt psykisk, fysisk og æstetisk undervisningsmiljø.

(Fra DCUM's "rum til alle" Undervisningsmiljø hos <https://dcum.dk/media/3537/dcum-rum-til-allefgu.pdf> )

Arbejdet med en undervisningsmiljøvurdering foregår over fire faser:





9. maj 2023

## Fase 1: Kortlægning

### Undervisningsmiljøvurdering hos FGU Vestegnen i 2022

I vinteren 2022 foretog FGU Vestegnen en undervisningsmiljøvurdering i forbindelse med den årlige trivselsundersøgelse for vores fire matrikler samt for vores STU-elever. Da de to spørgeskemaundersøgelser skulle udføres samtidig, og havde en del overlap på de samme spørgsmål, blev det besluttet at justere spørgerammen på undervisningsmiljøvurderingen. Dermed er det de samlede besvarelser fra elevtrivselsmålingen og mini Undervisningsmiljømålingen tilsammen skal udgøre datagrundlaget for FGU Vestegnens Undervisningsmiljøvurdering fra 2022.

Når vi undersøger FGU vestegnens undervisningsmiljø er det imidlertid ikke relevant at kigge på vores elevers tilfredshed med deres praktiksteder eller deres sociale relationer udenfor skolen, så i den følgende beskrivelse og vurdering af undervisningsmiljøundersøgelse bliver disse parametre dermed ikke medregnet.

## Fase 2: Beskrivelse og vurdering af udfordringer

Albertslund, Brøndby, Hvidovre, Ishøj

Afdeling	Antal elever	Deltagelsesprocent i UVM	Deltagelsesprocent i ETM	Median
Samlet Alb.	104	55,7%	61,5%	61,5%
Samlet BR	90	56,6%	52,2%	52,2%
Samlet HV	99	61,6%	63,6%	63,6%
Samlet IS	41	90,2%	68,3%	68,3%
<b>FGU Vestegnen</b>	<b>334</b>	<b>62,0%</b>	<b>61,4%</b>	<b>61,7%</b>

Da datagrundlaget for FGU Vestegnens samlede undervisningsmiljøvurdering er elevtrivselsmålingen og mini-UMV'en har vi beregnet deltagelsesprocenten ved at udregne medianen for de to undersøgelser, da de nogle steder blev foretaget på to forskellige tidspunkter. Langt hen ad vejen er deltagelsesprocenterne for de to undersøgelser heldigvis næsten ens.

Helt overordnet ser vores undervisningsmiljøvurdering ganske fin ud. Der er en klar overvægt af positive besvarelser og blot en håndfuld gennemsnit der ligger på under 3. Vi er naturligvis stadig opmærksomme på, hvilken effekt deltagerprocenterne ovenfor har for tallene i undersøgelsen.

De mest generelle tendenser vi bør være opmærksomme på over alle fire matrikler, er først og fremmest, at gennemsnittene for det fysiske undervisningsmiljø ikke er helt så høje som for de øvrige temaer. Dataene viser, at der er for meget uro i undervisningen og at mange linjer indikerer at de ikke er så tilfredse med temperaturen i deres lokaler. Ydermere, viser dataene også, at eleverne ikke føler, at lokalerne fordrer gode nok muligheder for at være sammen med de andre elever.

Derudover indikerer dataene også at begejstringen for vores æstetiske undervisningsmiljø heller ikke er så udpræget på alle linjer og matrikler.

Selvom der næsten ikke er nogen gennemsnit under 3, kan man alligevel med rette være opmærksom på det psykiske undervisningsmiljø, hvor man selvom gennemsnit i 3'erne er okay, kunne ønske sig at



9. maj 2023

besvarelsenerne var mere positive. Særligt er det spørgsmålene om hvorvidt man føler man som elev kan få hjælp til problemer, om eleverne føler de lærer noget og om FGU giver eleverne lyst til at lære nyt der har mere middelmådige besvarelser.

Slutteligt er det værd at fremhæve, at det også for mange linjer hos FGU Vestegnen kunne tyde på, at eleverne ikke føler deres lærere kommunikerer hvordan de klarer sig i forhold til deres mål ofte/tydeligt nok. Dette ses på gennemsnittene der ligger omkring de 3 for majoriteten af linjerne. Dette er interessant da eleverne i spørgsmålet forinden bliver spurgt om de ved hvad deres mål er, hvor næsten alle linjer hos FGU Vestegnen har høje gennemsnit. Dette indikerer altså et mismatch mellem lærerkommunikationen og eleverne, hvilket er værd at være opmærksom på.

### Albertslund

Generelt for hele afdelingen så fremgår det på de fleste linjer, at der kan være udfordringer med temperaturen i de enkelte lokaler, hvilket er forventeligt i forbindelse med den overordnede energibesparelse og sænkningen af indendørstemperaturen i alle offentlige bygninger. Det må forventes, at det er en forbigående, men størst fokus skal være på AGU-lokalet.

### Albertslunds samlede gennemsnit for undervisningsmiljøvurderingen er på 3,6

<b>AGU-Albertslund</b> <b>Median: 59%</b>	Lige som i ETM er AGU'en i Albertslund en linje med lidt ringere trivsel og oplevelse af undervisningsmiljøet generelt i forhold til de øvrige linjer hvor AGU har ret lave gennemsnit på alle parametrene. Særligt det fysiske undervisningsmiljø (temperatur, luftkvalitet, lys uro i undervisningen) har lave gennemsnit (under 3). Eleverne indikerer også at de er meget utilfredse med det æstetiske undervisningsmiljø (1,6), og at rengøringen og vedligeholdelsen af skolen kan forbedres (2,7 og 2,4) Deres psykiske undervisningsmiljø er også værd at være opmærksom på da der her også er bemærkelsesværdigt lave gennemsnit (under 3), på næsten alle parametre. AGU'en har også gennemsnit under 3 i temaet om sikkerhed, men man kan diskutere om det er relevant for deres linje, om de har forstået spørgsmålet rigtigt. <b>Samlet gennemsnit: 2,8. Det er værd at være obs på, da dette er under middel!</b>
<b>BASIS -Albertslund</b> <b>Median: 42%</b>	Hos basis indikerer dataene at temperaturen i undervisningslokalerne er en udfordring. Under temaet om det generelle læringsmiljø er eleverne usikre på deres mål. Herudover er der en generel, og acceptabel tilfredshed med undervisningsmiljøet <b>Samlet gennemsnit: 3,6</b>
<b>Grafisk Værksted</b> <b>Median: 68%</b>	Denne linje viser generel tilfredshed over alle parametre. <b>Samlet gennemsnit: 4,2</b>
<b>Køkken</b> <b>Median: 50%</b>	Kun 2 elever har besvaret UVM, hvor deres besvarelser peger i hver sin retning, hvilket gør det svært at konkludere noget om. Da der ligeledes kun var 2 der havde besvaret ETM, er disse data blevet sorteret fra da det er et for spinket datagrundlag. Det er altså svært at sige noget om opfattelsen af undervisningsmiljøet for denne linje. <b>Samlet gennemsnit: 3,1 (nok ikke særlig repræsentativt)</b>
<b>Omsorg og Sundhed</b> <b>Median: 44%</b>	Om de specifikke UVM-spørgsmål, er der er 3 elevers besvarelser, der gennemgående er mindre positive på alle spørgsmål – det er iøjefaldende, og kan skyldes andre end "fysiske" forhold. De resterende 6 elever der besvarede UVM er generelt godt tilfredse. Mere generelt er denne linje ganske tilfreds. Det eneste der er værd at holde for øje er, at der er et gennemsnit på 2,5 omkring hvorvidt eleverne har overvejet at droppe ud og at der lader til at være problemer med uro i undervisningen. <b>Samlet gennemsnit: 3,9</b>
<b>Spilværksted</b> <b>Median: 59%</b>	Generel tilfredshed udover omkring deres læreres kommunikation om hvordan eleverne klarer sig ift. deres mål, og stor uro i undervisningen.



9. maj 2023

	<b>Samlet gennemsnit: 3,6</b>
<b>Support Median: 82%</b>	Generel tilfredshed med alle parametrene udover at eleverne indikerer at temperaturen er et problem. <b>Samlet gennemsnit: 3,9</b>

### Brøndby

Generelt for hele afdelingen er at der er relativt store problemer med uro i undervisningen. Derudover ses der også ret middelmådigt gennemsnit hvad angår skolens vedligeholdelse.

### Brøndbys samlede gennemsnit for undervisningsmiljøvurderingen er på 4,0

<b>EGU Brøndby Median: 31%</b>	I princippet er det kun 11 elever der er tilmeldt EGU-skoleophold. Til mini-UMV har vi fået 6 besvarelser, som generelt er positive, det er kun særligt ift. indretningen og udsmykningen af lokalerne at eleverne ikke oplever det optimalt. Dette kan skyldes generelle omflytninger i Brøndby, og at der er brug for en yderligere indsats ift. at skabe et hyggeligt og indbydende EGU-lokale. Mere overordnet lader det til at eleverne har en rimelig generel tilfredshed med undervisningsmiljøet. Dog ser vi, at ligesom med de fleste andre linjer også her opleves for meget uro i undervisningen, og at der er en anelse middelmådige gennemsnit omkring det generelle skolemiljø. <b>Samlet gennemsnit: 3,8</b>
<b>Kultur og Samfund Median: 78%</b>	Generelt en tilfredshed på linjen! Gennemsnit på 3 ift. sikkerhedsvurdering og korrekte løfte/bærestillinger, hvilket nok ikke skal anses som værende særlig relevant, da AGU ikke har nogen maskiner eller udstyr der kræver instruktion etc. <b>Samlet gennemsnit: 4,1</b>
<b>Mad og Ernæring Median: 81%</b>	Generelt en tilfredshed. Det er kun temperaturen der er meget negativ, hvilket er forventeligt da det er en udfordring der har været arbejdet på længe, og hvor lokal pedel jævnligt er på. Lokalerne er generelt meget kolde om vinteren og meget varme om sommeren (med ringe mulighed for gennemtræk). Sikkerhed: Stor procentdel er aktivt positive, hvilket tyder på at sikkerhed og fysisk arbejdsmiljø er prioriteret i undervisningen på linjen. <b>Samlet gennemsnit: 4,3</b>
<b>Musik og drama Median: 45%</b>	Generelt en tilfredshed på linjer – dog kun 45 % besvarelse. Der arbejdes pt. på lokaleforbedringer til linjen, hvilket vil være færdiggjort i foråret 2023. Drama har en anelse lavere besvarelser (3,5 for alle tre) omkring 1) lærernes kommunikation omkring hvor eleverne er ift. deres mål, 2) lærernes evne til at hjælpe eleven i undervisningen og 3) lærerne og vejlederens arbejde ift. at hjælpe eleverne med hvad de skal efter FGU <b>Samlet gennemsnit: 4,2</b>
<b>Musik og Scene Median: 89%</b>	Er generelt mest positive og tilfredse – med fornuftig tilfredshed med lokalerne. Besvarelserne er lavet inden at linjen flyttede til nye lokaler på hovedskolen. Det kunne overvejes at lave en ny UMV inden sommerferien for linjen, med udgangspunkt i deres nye lokaler. Sikkerhed: Mange af besvarelserne er "Ikke relevant" og det passer dårligt med linjens faglige indhold med bl.a. scene- og udstyrsopsæt. Eleverne bliver på linjen undervist i sikkerhedsforhold, så det burde skinne igennem. Herudover opleves der for meget uro i undervisningen. <b>Samlet gennemsnit: 3,9</b>



9. maj 2023

<b>Sundhed og dannelse</b> <b>Median: 38%</b>	<p>Generel tilfredshed på alle parametre. De oplever problemer med uro i undervisningen, og har også "kun" et gennemsnit på 3 hvad angår oplevelsen af at de kan få hjælp til personlige problemer.</p> <p>Som den eneste linje på hele FGU Vestegnen, er de med 3,8 de eneste der har et gennemsnit på under 4,2 for spørgsmålet om uønsket seksuel opmærksomhed. Det er noget vi er obs på!!</p> <p><b>Samlet gennemsnit: 3,8</b></p>
<b>Visual media</b> <b>Median: 43%</b>	<p>Rimelig tilfredshed med lokalerne. Linjen er pt. også ved at flytte rundt, så det kunne overvejes om der skulle laves en ny og mere lokal UMV ift. de fysiske rammer.</p> <p>Sikkerhed: Overvejende oplevelse af at blive instrueret i sikkerhed ift. brug af udstyr og grej, hvilket passer godt med fagligt indhold på linjen.</p> <p>Generel tilfredshed på alle parametre. Deres laveste gennemsnit er på 3, og er omkring uro i undervisningen og om lokalerne på skolen giver gode uligheder for at være sammen med de andre elever.</p> <p><b>Samlet gennemsnit: 3,9</b></p>

### Hvidovre

Generelt rimelig tilfredshed på denne matrikel. Der er problemer med uro i undervisningen, og for alle linjerne ses der heller ikke en stor begejstring om lokalerne og områdernes muliggørelse for at eleverne kan være sammen med hinanden (alle gennemsnit er dog stadig over 3, så det er ikke alarmerende). Også her ser vi, at lærerne kunne være bedre til at formidle elevernes kunnen i forhold til deres mål.

### Hvidovres samlede gennemsnit for undervisningsmiljøvurderingen er 3,9

<b>AGU DSA Hvidovre</b> <b>Median: 75%</b>	<p>Generelt en rimelig god tilfredshed.</p> <p>DSA har dog også lidt problemer med uro i undervisningen, og derudover gennemsnit på lige omkring 3 vedrørende spørgsmål under temaet skolemiljø, der omhandler de nødvendige lokaler og udstyr for at understøtte eleverne.</p> <p>De har heller ikke nogen gennemsnit over 4 under temaet psykisk undervisningsmiljø, hvor de gennemsnitlige besvarelser ligger på mellem 3,4 og 3,8. Selvom dette ikke er lave gennemsnit, kan man overveje om det er værd at tage til eftertanke.</p> <p>Sikkerhed: Ingen maskiner eller udstyr der kræver instruktion etc.</p> <p><b>Samlet gennemsnit: 3,8</b></p>
<b>AGU Hvidovre</b> <b>Median: 31%</b>	<p>Har kun en deltagerprocent på 25% omkring de 8 mini-UMV spørgsmål, så det er svært at drage robuste konklusioner om hele linjens oplevelse af undervisningsmiljøet. De fire der imidlertid har besvaret undersøgelsen, peger dog på, at de ikke er synderligt vilde med indretning/udsmykning og vedligeholdelse af skolen, og at der derudover opleves en dårlig luftkvalitet i deres undervisningslokaler. Som mange af de øvrige linjer, opleves der for meget uro i undervisningen, og gennemsnittene under det psykiske undervisningsmiljø overstiger ikke 4 for nogen af spørgsmålene. Særligt er gennemsnittet for følelsen af fællesskab hos FGU Vestegnen lav (2,8). Det var imidlertid kun 6 elever der bevarede ETM hvor disse spørgsmål fremgår,</p> <p><b>Samlet gennemsnit: 3,7</b></p>
<b>Beauty, S &amp; B</b> <b>Median: 59%</b>	<p>Generelt god tilfredshed på denne linje.</p> <p>Også her kunne det psykiske undervisningsmiljø godt være et indsatsområde, da 6 af de 7 spørgsmål under dette tema heller ikke overstiger et gennemsnit på 4. Det er dog ikke kritisk eller akut. Derudover døjer de også med for meget uro i undervisningen, og har "kun" et gennemsnit på 3,3 for spørgsmålet om hvordan lærerne/vejlederne hjælper eleverne med hvad de skal efter FGU.</p> <p>Sikkerhed: Få neutrale besvarelser, mange positive besvarelser - konklusionen er at der er en bevidsthed hos eleverne ift. det daglige arbejde med maskiner, kemi etc.</p>



9. maj 2023

	<b>Samlet gennemsnit: 3,8</b>
<b>Handel og Service</b> <b>Median: 75%</b>	Tydeligt at der er en stor udfordring med temperaturen i lokalerne (gns. På 1,1!) Det bør undersøges om temperaturforholdene kan forbedres. Derudover ligger de øvrige spørgsmål om diverse lokaleforhold også omkring 3,3, og viser, at denne linje ikke oplever det fysiske undervisningsmiljø som tilfredsstillende. Sikkerhed: Begrænset hvad der er af instruktionskrævende udstyr på linjen. <b>Samlet gennemsnit: 3,9</b>
<b>Håndværk og Service</b> <b>Median: 90%</b>	Generel ret stor tilfredshed på alle parametre udover uro i undervisningen, som har et gennemsnit på 2,7. Sikkerhed: Stor procentdel er aktivt positive, hvilket tyder på at sikkerhed og fysisk arbejdsmiljø er prioriteret i undervisningen på linjen. <b>Samlet gennemsnit: 4,0</b>
<b>Køkken Hvidovre</b> <b>Median: 47%</b>	Stor tilfredshed på denne linje! Sammen med madholdet i Brøndby, har denne linje det højeste gennemsnit på FGU Vestegnen for undervisningsmiljøvurderingen. Deres laveste gennemsnit er på 3,5 for uro i undervisningen. <b>Samlet gennemsnit: 4,3</b>
<b>Værkstedbutikken</b> <b>Median: 72%</b>	Temperatur og luftkvalitet deler vandene blandt eleverne, dette understreges af gennemsnit på 3 for begge spørgsmål. Disse er også forhold der tidligere har været italesat af lærerne, og er derfor værd at undersøge om det er muligt at gøre noget ved. Linjen har også et gennemsnit på 3 for om eleverne har overvejet at droppe ud. Sikkerhed: Der er maskiner på linjen. Besvarelsene tyder på at der arbejdes aktivt med sikkerhed, instruktion etc. på linjen. <b>Samlet gennemsnit: 3,8</b>

### Ishøj

Generel positiv stemte og god tilfredshed på alle parametre. Der er problemer med uro i undervisningen, ligesom hos de andre matrikler. Der hvor Ishøj har de laveste gennemsnit er omkring skolemiljøet hvor gennemsnittene ligger omkring 3,4/5.

Ishøjs samlede gennemsnit for undervisningsmiljøvurderingen er på 3,9

<b>Byggeplads</b> <b>Median: 79 %</b>	Generel høj tilfredshed på linjen. Der er lidt for meget uro i undervisningen, og eleverne er ikke overordentligt begejstrede for vedligeholdelse og indretningen af skolen, men intet akut at påpege. Sikkerhed: Ingen uenige/negative besvarelser på de 3 spørgsmål, og mange aktivt positive, hvilket tyder på at sikkerhed og fysisk arbejdsmiljø er prioriteret i undervisningen på linjen. <b>Samlet gennemsnit: 4,0</b>
<b>Dyr og Natur</b> <b>Median: 100%</b>	Generel høj tilfredshed på denne linje. Også her er der for meget ro i undervisningen, og en anelse mindre tilfredshed med skolemiljøet og det fysiske undervisningsmiljø. Der er dog heller ikke noget akut at påpege her. Sikkerhed: Ift. spørgsmål vedr. sikkerhedsinstruktion, er der rigtig mange aktivt positive, der er dog betydelig flere neutrale svar ift. sikkerhedsudstyr og konkrete arbejdsstillinger, hvilket kan undre - måske kan det skyldes manglende forståelse af spørgsmålene. Obs: 2 elevbesvarelser er uenige i alle spørgsmålene til mini-UMV – hvilket kan skyldes en mere generel mistriksel, som det opfordres at lærerne er opmærksomme på. <b>Samlet gennemsnit: 3,8</b>



9. maj 2023

## STU

<b>STU –</b> <b>Median: 80%</b>	<p>Høj deltagelsesprocent, og klart overvejende positive og neutrale besvarelser både i forhold til undervisningsmiljø, den generelle trivsel på STU og deres personlige velvære og relationer.</p> <p>Potentielle indsatsområder er i forhold til luftkvaliteten i undervisningslokalerne, hvor besvarelserne er overvejende negative og hvor gennemsnittet ligger på 1,9. et par elever peger også på at temperaturen er et problem.</p> <p>Herudover indikerer nogle af eleverne også, at der er for meget uro i undervisningen, og at rengøringen kunne forbedres.</p> <p>Når adspurgt om hvorvidt eleverne har overvejet at droppe ud, ser vi også mere neutrale eller mindre positive besvarelser, hvilket man kan/bør være opmærksom på.</p> <p>Ligeledes kan det samme siges for de neutrale besvarelser på spørgsmålet om elevernes oplevelser af deres læreres formidling af elevernes mål, som også er værd at have for øje.</p> <p>Det må imidlertid påpeges, at der er en chance for at der var for mange og for svære spørgsmål, og at dette kunne have en indflydelse på de besvarelser vi ser.</p> <p><b>Samlet gennemsnit: 4,4</b></p>
------------------------------------	---

## Fase 3: Handlingsplan til forbedring af undervisningsmiljøet

Resultaterne fra både mini UMV og elevtrivselsmåling er præsenteret for alle medarbejdere på de 4 afdelinger, samt de 4 lokale elevråd – med plads til input, forslag etc.

Herefter blev der af ledelsen besluttet 4 indsatsområder til handleplanen

- Forbedring af temperaturforholdene på udvalgte afdelinger og linjer.
- Æstetik rammer og fysiske rammer der er inkluderende og indbyder til elevfællesskaber
- Mere synlig læring og progression i hverdagen for alle elever.
- Mere lærings-ro i undervisningssituationerne – mulighed for individuel fordybelse

## Handleplan

Succes eller udfordring, som arbejdes med, herunder målgruppen	Indsats	Ønsket mål for indsatsen	Ansvarlig	Tidsplan (Start/slut og evt. deadlines)
1. Temperaturen i udvalgte lokaler for lav grundet bl.a. restriktioner under energikrise vinteren 2022/2023.	Der tages kontakt til relevante udlejere af FGU Vestegnens bygninger i Albertslund og Brøndby. I Hvidovre afdækker FGU Vestegnens servicetekniker udfordringerne og iværksætter nødvendige foranstaltninger (inkl. Eventuel supplerende varmekilder)	At der i alle undervisningslokaler er hensigtsmæssig temperatur der matcher den pågældende undervisningspraksis.	Jim Vårdal – administrationschef med ansvar for bygningsdrift.	Start: August 2023. Slut deadline: nov. 2023.
2. Æstetik rammer og fysiske rammer der er	Der iværksættes videre indsats på at forberede de	At få igangsat en længerevarende	Direktør Hanne Fischer	Start april 2023





9. maj 2023

inkluderende og indbyder til elevfællesskaber	æstetiske rammer på alle 3 afdelinger. De lokale elevråd tages med ind i drøftelserne og i løsningsforslag. Der arbejdes både på hold/linjeniveau og på afdelingsniveau. - Der skal arrangeres workshop for alle medarbejdere, hvor temaet er rammerne for inkluderende ungefællesskaber, med deltagelse af elevrådene.	fælles indsats med henblik på at skabe mere attraktive og udviklende rammer på de 3 afdelinger – rammer der fordrer social og personlig læring		Slut: med udgangen af 2025
3. Mere synlig læring og progression i hverdagen for alle elever	At flere elever kender og forstå egne mål for FGU-ophold, samt løbende modtager evaluering og opfølgning på deres faglige, sociale og personlige læring og progression. Implementering på alle 4 afdelinger – pædagogiske værktøjer: - Forløbsplansmål - Kompetencetavle - Systematiske evaluering- og vejledningssamtaler.	At alle elever kender egen forløbsplan og tilhørende mål, eget læring- og progressionsniveau og fremadrettede læringsfokus.	Direktør Hanne Fischer	Start. April 2023 Forventede slutdato: sommeren 2025
4. Mere lærings-ro i undervisningssituationerne – mulighed for individuel fordybelse	Sammenhængende med indsats 2. Derudover kompetenceløft og mere viden om differentieret undervisning og differentieret læringsrum med udgangspunkt i elevmålgruppens behov. Konkrete redskaber til didaktisk struktur/stilladsering i hverdagens undervisningsrum, samt klasserumsledelse.	Styrkede lærerkompetencer ift. klasserumsledelse og metodiske overvejelser og greb ift. FGU-elevmålgruppen.	Direktør Hanne Fischer	Start. Januar 2024 Forventede slutdato: sommeren 2025

#### Fase 4: Retningslinjer og opfølgning på handlingsplanen

Sådan har vi udarbejdet retningslinjer for opfølgning på handlingsplanen (Hvordan vi gjorde og hvem var med til at lave retningslinjerne)



9. maj 2023

## Vores retningslinjer for opfølgning på handleplanens indsatser

Opgave i opfølgningen	Hvem står for opfølgning?	Hvornår?	Hvordan udføres opgaven?
1. Igangsætte serviceteknikernes afdækning og forbedrende foranstaltninger – samt følge op på at løsninger og forbedringer gennemføres	Jim Vårdal – administrationschef med ansvar for bygningsdrift.	Efteråret 2023	
2. Følge op på at der planlægges pædagogiske workshop med ekstern konsulent ift. at skabe rammerne for inkluderende ungefællesskaber. Følge op på, at der kontinuerligt holdes fokus på at skabe "et attraktivt skole- og ungemiljø", samt at der lokalt aktivt arbejdes med elev- og medarbejderinddragelse i forbedringsarbejdet	Hanne Fischer – direktør  Jim Vårdal	Maj 2023  I forbindelse med budget 2024 og budget 2025  De 3 lokale pædagogiske afdelingsledere.	Der planlægges workshop for medarbejderne.  Der skabes fornuftig økonomi til at kunne imødekomme forbedringsforslag fra afdelingerne.  Der etableres dialog og processer ude lokalt ift. at skabe mere attraktive skoler. Løsningsforslag og udkast bringes tilbage til direktør og administrationschef
3. Opfølgning på udarbejdelse og brug af digitale kompetencetavler i alle fag og faglige temaer.  Opfølgning på indsats for forbedret kvalitet i udarbejdelse af forløbsplaner og forløbsplansmål.  Opfølgning på systematisk gennemførelse af månedlige evaluerings- og vejledningssamtaler med alle elever.	Hanne Fischer - direktør  Hanne Fischer - direktør  De 3 lokale pædagogiske afdelingsledere	August 2023, dec. 2023 og juni 2024	Opfølgningen sker gennem internt iværksat projekt til forbedring af den pædagogiske kvalitet og systematik – projekt "Elevens forløb" styregruppemøder.  Sker minimum hver anden måned. De 3 lokale pædagogiske ledere trækker data fra elevadm.system og følger op hos medarbejdere.
4. Følge op på om diverse indsatser ift. didaktisk stilladsering, klasseledelse etc. Kan aflæses positivt i den nationale elevtrivselsmåling for 2023.	Hanne Fischer - direktør	Feb. /marts 2024	Effekt (gerne positiv) aflæses når resultaterne fra den nationale trivselsmåling 2023 offentliggøres.



9. maj 2023

## Bilag: Metodeovervejelser

Svarmulighederne i meningsmålingen, er udformet efter en likert Skala, hvor eleverne kan erklære sig mere eller mindre enige i et udsagn der knytter sig til undervisningsmiljøet. I vores arbejde med data har vi omkodet disse besvarelser til tal, for at kunne regne på de tendenser vi ser i datamaterialet, samt for at kunne sammenligne og sammenkæde dataene med elevtrivselsmålingen.

Vi har kodet således, at høje gennemsnit indikerer god tilfredshed med undervisningsmiljøet og ligeledes, at lave gennemsnit indikerer lav tilfredshed med undervisningsmiljøet. Desuden har vi også valgt at kode besvarelserne "ved ikke" og "ikke relevant" til 0, ud fra det perspektiv at hvis eleverne 1) ikke finder udsagnet relevant for dem, er det ikke meningsfuldt at medregne disse besvarelser i gennemsnittene, og 2) at besvarelser med "ved ikke" indikerer en mangel på stillingtagen, og giver dermed ikke noget robust grundlag for at kunne tolke på elevernes mening om et givent udsagn.

Desuden fremgår det af Uddannelsesstatistikks metodedokument til trivselsundersøgelsen og den spørgeramme vi fik udleveret af FGU Danmark til den store undervisningsmiljøvurdering, at de ligeledes har kodet "ved ikke"-besvarelser til 0, så for at have et retvisende sammenligningsgrundlag, er det meningsfuldt for os at kode efter de samme principper.

### Kodningerne ser altså således ud:

	Meget enig	5,0
	Delvist enig	4,0 - 4,0
	Hverken enig eller uenig	3,0 - 3,9
	Delvist uenig	2,0 - 2,9
	Uenig	1,0 - 1,9
	Ikke relevant / Ved ikke	0

For hver elev der har besvaret spørgeskemaet, beregnes et gennemsnit af svarene på spørgsmålene. Svarene kategoriseres altså fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige opfattelse af undervisningsmiljøet, og 5 repræsenterer den bedst mulige opfattelse af undervisningsmiljøet.

Spørgsmålene fra ETM og mini-UVM har vi organiseret efter de 6 temaer som den originale spørgeramme også var organiseret efter:

- 1) Psykisk undervisningsmiljø
- 2) Læringsmiljø
- 3) Fysisk undervisningsmiljø
- 4) Skolemiljø
- 5) Æstetisk undervisningsmiljø
- 6) Sikkerhed

Disse er temaer der vil gå igen hver gang man laver en UVM, og danner derfor et godt fundament for senere sammenligning med undervisningsmiljøvurderinger hvor man bruger hele spørgerammen.